

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่



องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่
อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์

มกราคม 2567

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์**

2. ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ มีผลคะแนนเฉลี่ย 97.40 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ที่ ผ่านดี อยู่ในลำดับที่ 723 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล (สูงกว่าผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ 94.25 คะแนน)

แบบ	ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	99.82
	2	การใช้งบประมาณ	98.71
	3	การใช้อำนาจ	99.45
	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.08
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.27
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.25
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.17
	8	การปรับปรุงการทำงาน	95.39
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	100
	10	การป้องกันการทุจริต	100

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ข้างต้น เพื่อการพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อนำไปสู่การกำหนด มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.90	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.84	o4 แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนา หน่วยงาน	100
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.84	o11 แผนดำเนินงานและ การใช้ งบประมาณประจำปี	100
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.84	o12 รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.81	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100			o14 คู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	100

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มี การตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	95.84		
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	96.90		
		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.84		
วิเคราะห์การปฏิบัติหน้าที่ : โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินในมิติของการปฏิบัติหน้าที่ ตามตัวชี้วัดที่ 1 (ข้อ i1 – ข้อ i3) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกับผลการประเมินในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดที่ 6 (ข้อ e1- ข้อ e3) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการในคำถามประเด็นเดียวกันจากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน ผลคะแนนการประเมินของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและประชาชนผู้รับบริการ เป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้ว โดยทุกข้ออยู่ในระดับค่าคะแนนที่สูงกว่า 95 อย่างไรก็ตาม สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดทั้งต่อหน่วยงานและผู้รับบริการในทุกประเด็น วิเคราะห์การปฏิบัติหน้าที่ : โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o14) และการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณ (o11-o12) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1) คะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับที่สูง แสดงให้เห็นว่า มีการรับรู้ข้อมูลและนำไปปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง ส่งผลต่อการรับรู้ของผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานเป็นอย่างดี ตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e11-e12 ,e15) อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานนี้ไว้ และพัฒนาการสื่อสารภายในหน่วยงานและกำกับดูแลให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงให้ความสำคัญกับความต้องการของประชาชนในการกำหนดแผนการดำเนินงาน					
วิเคราะห์ความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ : โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินในมิติของการปฏิบัติหน้าที่ ตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i4 – i6) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกับผลการประเมินในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e4) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการในคำถามประเด็นเดียวกันจากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน ผลคะแนนการประเมินเป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้ว ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น					

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.90	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	95.84	o15 คู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ	100
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่าง เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	95.84	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงาน หรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดย มุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด	95.84	o17 รายงานผลการสำรวจ ความพึง พอใจการให้บริการ	100
		e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	96.90	o18 E-Service	100
				o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service (ต่อ)

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน
		e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	95.84		
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	96.90		
		e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	93.61		
		e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	94.77		
วิเคราะห์การให้บริการ: โดยการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติหน้าที่ ตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1-i3) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกับผลการประเมินในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (e1-e3) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการในคำถามประเด็นเดียวกันจากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน ผลคะแนนการประเมินปรากฏว่า เป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้ว โดยทุกข้ออยู่ในระดับค่าคะแนนที่สูงกว่า 95 อย่างไรก็ตาม สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดทั้งต่อหน่วยงานและผู้รับบริการในทุกประเด็น วิเคราะห์การให้บริการ : โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นมาตรฐานการให้บริการ ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o15) และความพึงพอใจการให้บริการ (o17) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1) ผลคะแนนการประเมินปรากฏว่า มีการรับรู้ข้อมูลและนำไปปรับปรุงการให้บริการในระดับที่ดี และส่งผลต่อการรับรู้ของผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (e11- e22) เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม สามารถปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับมาตรฐานการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากยิ่งขึ้น					

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service (ต่อ)

วิเคราะห์การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน : โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินในมิติของการเปิดเผยข้อมูล ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o30) ที่หน่วยงานดำเนินการกับผลการประเมินในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงาน ตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e14) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชน ผู้รับบริการในคำถามที่เป็นลักษณะของการสอบถามการดำเนินงานของหน่วยงาน ปรากฏว่า ผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการอยู่ในระดับคะแนนที่ต่ำกว่า 95 หน่วยงานจึงต้องปรับปรุงในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบมากยิ่งขึ้น

วิเคราะห์การให้บริการผ่าน E-Service : หน่วยงานมีการให้บริการผ่านระบบ E-Service ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o18) และจากการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e13) ผลคะแนนการประเมิน ปรากฏว่า ประชาชนผู้รับบริการมีการรับรู้ในระดับคะแนนการประเมินที่ต่ำกว่า 95 ดังนั้น หน่วยงานจึงต้องปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น โดยควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก o18) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	95.84	o1 โครงสร้าง	100
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.77	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	96.84	o3 อำนาจหน้าที่	100
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.77	o5 ข้อมูลการติดต่อ	100
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	93.61	o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
		o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
		o8 Q&A	100
		o9 Social Network	100
		o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล	100
วิเคราะห์การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน : โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o1-o3, o5-o6) การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (o7-o10) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e6-e10) ของหน่วยงานในมุมมองของผู้รับบริการ จากการเปรียบเทียบผลคะแนนยังคงต้องปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน			

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ค่าคะแนน
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.90	o34 การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	97.77	o35 การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.90		
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100		
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100		
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.90		
วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ: ตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการภายในหน่วยงานเจ้าหน้าที่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องในระดับดี และหน่วยงานมีการส่งเสริมให้การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกไม่ยุ่งยาก และเจ้าหน้าที่ยึดถือปฏิบัติตามการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติ โดยหน่วยงานมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว อย่างไรก็ตาม บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัดผลและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o39)			

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของ หน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.57	o11 แผนดำเนินงานและ การใช้งบประมาณประจำปี	100
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ มากน้อยเพียงใด	97.77	o12 รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
i9 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคําค่า มากน้อยเพียงใด	98.90	o13 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	100
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มาก น้อยเพียงใด	100	o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุ	100
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่า วัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100	o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ	100
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100	o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดुरายเดือน	100
		o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
วิเคราะห์การรับรู้และการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่ : โดยการตรวจสอบประสิทธิผลการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการใช้งบประมาณ ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o11-o13) และการจัดซื้อจัดจ้าง (o19-o22) ต่อการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (i7) ผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่มีการรับรู้ข้อมูลของหน่วยงานในระดับดี และได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (i8) เพื่อเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณในระดับสูง อย่างไรก็ตาม สามารถปรับปรุงและพัฒนาการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ภายในหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น และให้มีกระบวนการที่เปิดเผยให้เจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการใช้จ่าย งบประมาณมากยิ่งขึ้น			
วิเคราะห์ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (i9-i12) ผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่า ในมุมมองของเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงานมีความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้ว ควรรักษามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ตาม สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้			

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ค่าคะแนน		ค่าคะแนน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.90	o23 นโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	100
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.90	o24 การดำเนินการตามนโยบาย หรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.90	o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
		o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	100
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ค่าคะแนน
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100	o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100	o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ค่าคะแนน	o41 การประเมินจริยธรรม เจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	98.90		
วิเคราะห์การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล : โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลและการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o23 - o26) ต่อการรับรู้กระจายอำนาจของผู้บริหารในการบริหารทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (i13 -i18) ผลคะแนนการประเมินแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการรับรู้ว่ามีอำนาจอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่กำหนด			
วิเคราะห์กระบวนการควบคุมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน : โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินในการเปิดเผยข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (o39) กับการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน(i27) ผลคะแนนการประเมินเป็นไปในทางที่ดีอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนจริยธรรม ให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o40 - o41)			

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	93.61	o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	100	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ค่าคะแนน	o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	98.90	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.84	o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อ ส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	98.90				
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงาน ของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่าง จริงจัง มากน้อยเพียงใด	98.90				

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT		ประเด็นการประเมินแบบวัด OTI	
ตัวชี้วัดที่	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่	ค่าคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ค่าคะแนน
				o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	100
				o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
				o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
				o34 การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100
				o35 การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	100
				o36 แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต	100
				o37 รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกัน การ ทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
				o38 รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	100
				o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100
				o43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)

วิเคราะห์การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต : โดยการตรวจสอบการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานในประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตภายใน ตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (i25) กับการแสดงเจตจำนงในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (o31-o33) ผลคะแนนการประเมินเป็นไปในทิศทางที่ดีอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ควรรักษามาตรฐานไว้

วิเคราะห์ประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน : โดยการตรวจสอบในประเด็น ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (o34-o38) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ ตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (i26) และผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e15) ปรากฏว่าผลคะแนนการประเมิน OIT และ IIT ได้คะแนนเต็ม 100 ทุกข้อ แต่ผลคะแนนการประเมิน EIT ได้คะแนน 95.84 จึงควรต้องปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. กระบวนการส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (o27-o29) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ ตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (i29-i30) และผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e10) ปรากฏว่าผลคะแนนการประเมิน OIT และ IIT ได้คะแนนอยู่ในระดับเต็ม 100 และ 98.90 ตามลำดับ แต่ผลคะแนนการประเมิน EIT ได้คะแนน 93.61 จึงควรต้องปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และช่องทางการร้องเรียนต่างๆ ให้ผู้รับบริการทราบ สามารถใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น
3. การนำผลการประเมินITA ไปปรับปรุงการทำงาน ตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (o42-o43) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ ตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (i28) ผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่ดี แต่สามารถนำผลการประเมินITA ไปปรับปรุงการทำงานและพัฒนาวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติมาตรการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ปรับปรุงคุณภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดให้ดีขึ้น	สำนักปลัด	1. ทบทวน ปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงาน 2. ทบทวน ปรับปรุง คู่มือมาตรฐานการ ให้บริการประชาชน 3. จัดทำประกาศแนวปฏิบัติและมาตรการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่เพื่อถือปฏิบัติ 4. เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ 5. ผนวกพัฒนาจิตสำนึกการให้บริการ กับเจ้าหน้าที่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567
	ส่งเสริมการทำงานที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน	สำนักปลัด	1. สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการทำงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมเป็นหลักให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการทำงาน 2. จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ 3. จัดทำมาตรการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย 4. การส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและ มาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก 5. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ อบต. โดยการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ และคณะทำงาน ต่างๆ ของหน่วยงาน 6. เพิ่มช่องทางในการร้องเรียนการทุจริต และมีมาตรการในการคุ้มครองผู้ร้องเรียน 7.ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบอย่างกว้างขวาง	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติมาตรการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จัดให้มีการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service) และทำการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ (E-Service) ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ อย่างทั่วถึง	สำนักปลัด	1. ผู้บริหารกำหนดผู้รับผิดชอบ 2. จัดทำช่องทาง (E-Service) ให้มีขั้นตอนการวิธีการ ใช้งานที่สะดวก เข้าใจง่าย สามารถตอบสนองความต้องการแก่ผู้มารับบริการ 3. ทำสื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ (E-Service) ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ในเพจเฟซบุ๊ก หรือเว็บไซต์ของ องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จัดให้มีและปรับปรุงศูนย์ข้อมูลข่าวสารตาม กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ และปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์หน่วยงานให้สืบค้น หรือหารายการข้อมูลได้สะดวกตามความประสงค์	สำนักปลัด	1. จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาศูนย์ข้อมูล ข่าวสารและเว็บไซต์ของหน่วยงาน 2. จัดให้มีบุคลากรในการรับผิดชอบศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และบุคลากรในการดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ ให้เป็นปัจจุบัน	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567
	ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานที่ประชาชนควรรับทราบให้ชัดเจนมากขึ้น และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น	สำนักปลัด	1. จัดทำช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงง่าย ทันสมัย ตามยุคสมัย เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ มาเป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ อบต. 2. พัฒนารูปแบบของช่องทางการสื่อสารที่มีให้มีความน่าสนใจ เพิ่มภาพกิจกรรมที่มีประชาชนได้ เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้ประชาชนสนใจและรู้สึก เป็นส่วนหนึ่งกับองค์กร 3. ใช้เวทีต่างๆ ที่มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม แจ้งให้ประชาชนทราบถึงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น การประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน การจัดประชุมของ อบต.ห้วยไร่ หรือการจัดโครงการที่มีประชาชนเข้าร่วม	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่ เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
4. กระบวนการ กำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	การพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้แก่ บุคลากรในหน่วยงานทราบอย่างทั่วถึงและถือ ปฏิบัติผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ	กองคลัง	1. ทำคำสั่งแต่งตั้งที่รับผิดชอบดูแลเรื่องการขอยืม/การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีหน้าที่จัดหา และจัดทำแบบการขอยืม/ขอใช้พัสดุครุภัณฑ์ของ อบต. 2. จัดทำคู่มือ “แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (กรณีการยืม ใช้พัสดุ)” และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของ อบต.ห้วยไร่ 3. กำกับควบคุม ดูแลและ ตรวจสอบพัสดุและครุภัณฑ์ ก่อนและหลังการยืมไป ใช้	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567
5. กระบวนการ สร้าง ความ โปร่งใสในการใช้ งบประมาณ และ การจัดซื้อจัดจ้าง	การพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่ บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ	งานพัสดุ/กองคลัง	1. ตั้งกลุ่มไลน์สำหรับพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้าง เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และข้อมูล เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของ อบต.ห้วยไร่ ให้ทราบ 2. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กร ดำเนินการจัดทำสื่อหรือหาวิธีการที่จะเผยแพร่ข้อมูล เกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณให้บุคลากรในองค์กรรับทราบและเข้าถึง เข้าใจได้ง่ายทั้งช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์และเอกสาร	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567
6. กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	ประชาสัมพันธ์บุคลากรให้ทราบข้อมูล รายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน รวมทั้ง เปิดรับฟังความคิดเห็นของ ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน	สำนักปลัด	1. จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการ บริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหาและบรรจุ แต่งตั้งข้าราชการแทนตำแหน่งว่างการปรับปรุงการ กำหนดตำแหน่งการทบทวนภารกิจ รวมถึงดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร และหลักเกณฑ์การส่งบุคลากร เข้ารับการอบรม /ทุนการศึกษา 2. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผล การปฏิบัติงานขององค์กร 3. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียดของ ตำแหน่งงานและเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มาตรการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่ เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
7. ก ล ไ ก แ ล ะ มาตรการในการ แก้ไขและป้องกัน การทุจริต ภายใน หน่วยงาน	จัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตาม ตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและ เปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไป ปรับปรุง การทำงาน จัดทำข้อมูล กิจกรรม/ โครงการ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องตาม มาตรการ จัดทำมาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง การทุจริตประจำปี จัดให้มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม	สำนักปลัด	1. ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต พร้อมกำหนดมาตรการ ป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงานพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ และ ถือเป็นแนวปฏิบัติ 2. นำผลการวิเคราะห์ ITA ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม และ จัดทำมาตรฐานทาง จริยธรรม และDos & Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือ เป็นแนวปฏิบัติ 4. จัดกิจกรรม/โครงการฝึกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567
	ปรับปรุงและเพิ่มช่องทางการร้องเรียน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และพัฒนาวิธีการ เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนช่องทางการ สื่อสารต่างๆ	สำนักปลัด	1. ปรับปรุงและเพิ่มช่องทางการร้องเรียนที่หลากหลายเข้าถึงง่าย และทันสมัย ตามยุคสมัย โดยใช้ช่องทางสังคมออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ มาเป็นเครื่องมือใน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของ อบต. 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนและช่องทางการติดตามผลการร้องเรียน ที่ชัดเจนและอย่างสม่ำเสมอ ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและเผยแพร่ ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย และ เข้าถึงได้ง่าย	1 ต.ค.2566 - 30 ก.ย.2567

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ไม่มีข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ